

234 DEDDF HAWLIAU DYNOL 1998 A PHENDERFYNIADAU RHEOLI DATBLYGU

PENDERFYNWYD nodi y dylai Aelodau o'r Pwyllgor, wrth benderfynu materion rheoli datblygu ger eu bron, roi sylw i'r Cynllun Datblygu ac, i'r graddau y bo hynny yn berthnasol, i unrhyw ystyriaethau perthnasol eraill. Rhaid i Aelodau, wrth ddod i benderfyniadau, sicrhau nad ydyn nhw'n gweithredu mewn modd sy'n anghyson â'r Confensiwn Ewropeaidd ar Hawliau Dynol fel y'i hymgorfforwyd mewn deddfwriaeth gan Ddeddf Hawliau Dynol 1998.

235 DEDDF LLESIANT CENEDLAETHAU'R DYFODOL (CYMRU) 2015

PENDERFYNWYD nodi bod Deddf Llesiant Cenedlaethau'r Dyfodol (Cymru) 2015 yn gosod dyletswydd ar gyrrff cyhoeddus i gynnal datblygiadau cynaliadwy yn unol â'r egwyddor datblygu cynaliadwy, ac i weithredu mewn modd sy'n anelu at sicrhau y caiff anghenion y presennol eu diwallu heb amharu ar allu cenedlaethau'r dyfodol i ddiwallu eu hanghenion hwythau.

236 CAIS RHIF: 15/0666/10

CAIS RHIF: 15/0666/10 Estyniad gorllewinol i'r chwarel bresennol, i gynnwys echdynnu 10 miliwn tunnell ychwanegol o dywodfaen pennant yn raddol, adeiladu byndiau sgrinio, gwaith cysylltiedig, a chydgrynhoi'r holl ganiatadau cynllunio mwynau blaenorol yn Chwarel Craig yr Hesg, gan gynnwys estyn y dyddiad gorffen ar gyfer chwarela a chynllun adfer cyffredinol (gwybodaeth ychwanegol wedi'i nodi yn yr adroddiad "Materion Lles ac Iechyd yr Amgylchedd"). Chwarel Craig yr Hesg, Heol Berw, Pontypridd, CF37 3BG.

NODER: Roedd Y Cynghorydd Bwrdeistref Sirol D Williams, a oedd wedi datgan buddiant personol a buddiant sy'n rhagfarnu ynglyn â'r mater yma, wedi gadael y cyfarfod er mwyn i'r drafodaeth gael ei chynnal (Fel sydd wedi'i nodi yng Nghofnod 233 uchod).

Siaradodd yr Aelodau Lleol, Cynghorwyr y Fwrdeistref Sirol H Fychan, M Powell a S Pickering, nad ydyn nhw'n aelod o'r Pwyllgor, am y cais gan fynegi ei gwrthwynebiad i'r datblygiad arfaethedig a'r effaith bosibl ar drigolion lleol.

Penderfynodd y Pwyllgor gadw aelodau o'r wasg a'r cyhoedd allan o ystafell y cyfarfod, dan Adran s100A(4) o Ddeddf Llywodraeth Leol 1972 er mwyn cael cyngor cyfreithiol mewn perthynas â'r cais, ar y sail y byddai'n debygol o ddatgelu gwybodaeth eithriedig yn ôl diffiniad paragraff 16 o Ran 4 o Atodlen 12A o'r Ddeddf Llywodraeth Leol 1972, yn benodol, gwybodaeth a allai arwain at hawlio braint broffesiynol gyfreithiol mewn achos cyfreithiol.

Yn dilyn derbyn y cyngor cyfreithiol, cyflwynodd y Pennaeth Materion Cynllunio fanylion y cais i'r Pwyllgor, a rannwyd gyda'r Pwyllgor yn flaenorol ar 6 Chwefror 2020,. Bryd hynny, roedd yr Aelodau o blaid gwrthod y cais yn groes i argymhellion y Cyfarwyddwr - Materion Ffyniant a Datblygu. Amlinellodd gynnwys llythyrau 'hwyr' a dderbyniwyd, gan roi gwybod i'r Pwyllgor bod 62 o negeseuon e-bost wedi'u derbyn, a bod 60 ohonynt yn nodi gwrthwynebiadau ar sail effaith ffrwydradau ar ansawdd yr aer, llwch, traffig a phroblemau

amgylcheddol. Roedd 2 neges e-bost o blaid y datblygiad.

Yn ogystal â hynny, ailgyflwynwyd un llythyr gan yr AC Vikki Howells, a oedd yn amlinellu pryderon ar ran ei hetholwyr y byddai'r gwaith yn digwydd o fewn cylchfa ragod o 200m, yn ogystal â'r pryderon lleol ynglŷn â ffrwydradau, effaith llygredd yn yr aer a phroblemau traffig. Cafodd llythyr gan Gyngor Cymuned Ynysybŵl a Choed-y-Cwm, sy'n ategu'i wrthwynebiad i'r cais, ei rannu hefyd.

Hefyd, cafwyd 2 lythyr gan yr ymgynghorydd cynllunio ar ran yr ymgeisydd, ac roedd y diweddaraf ohonynt (dyddiedig 7 Gorffennaf 2020) yn amlinellu'r amodau a awgrymwyd i fynd i'r afael â'r pryderon a amlinellwyd yn yr adroddiad ynghylch y gylchfa ragod 200m a chyfyngu ar allbwn o'r chwarel.

Dywedodd y Pennaeth Materion Cynllunio wrth yr Aelodau fod Mr H. Towns (Rheolwr Cynllunio Mwynau a Gwastraff o Gyngor Sir Caerfyrddin) a oedd yn bresennol i ddarparu cyngor arbenigol yng nghyfarfod blaenorol y Pwyllgor ym mis Chwefror, hefyd yn bresennol yn y cyfarfod yma er mwyn annerch yr Aelodau. Yna rhoddodd Mr H Towns drosolwg i'r Pwyllgor o'r adroddiad a oedd yn manylu ar y pryderon a nodwyd gan yr Aelodau yn y gorffennol. Trafododd y cryfderau a'r gwendidau sydd ynghlwm â phob pwynt a godwyd yn yr adroddiad: 1) effeithiau niweidiol ar iechyd oherwydd ansawdd aer, 2) effeithiau amwynder niweidiol o ran peidio â darparu cylchfa ragod o 200m a 3) difrod i'r rhwydwaith priffyrdd.

Rhoddodd yr Aelodau ystyriaeth fanwl i'r adroddiad pellach, a oedd yn tynnu sylw at gryfderau a gwendidau posibl gwrthod cais yn groes i argymhelliad swyddogion ac yn dilyn trafodaeth hir, **PENDERFYNWYD** gwrthod y cais yn groes i argymhelliad y Cyfarwyddwr - Materion Ffyniant a Datblygu, am y rhesymau canlynol:

1) Nodyn Cyngor Technegol Mwynau (MTAN) 1: Mae agregau (Paragraffau 70 a 71) yn nodi isafswm pellter addas rhwng chwareli creigiau caled a datblygiad sensitif fel 200 metr ac yn nodi y dylid profi bod unrhyw ostyngiad o'r pellter hwn oherwydd rhesymau clir y gellir eu cyfiawnhau. Mae'r estyniad arfaethedig yn tresmasu o fewn 200m i ddatblygiad sensitif ac nid yw'r Cyngor o'r farn bod yr ymgeisydd wedi darparu tystiolaeth ddigonol o resymau clir y gellir eu cyfiawnhau dros leihau'r isafswm pellter yn yr achos hwn.

Daeth y cyfarfod i ben am 4.20 pm

**Y Cynghorydd S Rees
Cadeirydd.**